



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 червня 2018 р.

№ 14-ріш

Справа №1-26.215/6-2018

**Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції**

Вознесенська міська рада встановила у Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесенську, затвердженому рішенням Вознесенської міської ради від 25.06.2010 №7, положення щодо застосування в порядку розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнту К 7 (використовується при розрахунку загальної суми плати для рекламних щитів, де розміщується зовнішня реклама товаровиробників, які зареєстровані в м. Вознесенську), який становить 0,5, внаслідок чого зменшується розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, що не передбачено вимогами чинного законодавства, чим надаються переваги таким суб'єктам господарювання, та що може призвести до спотворення конкуренції,

За результатами розгляду Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України справи №1-26.215/6-2018 такі дії Вознесенської міської ради було визнано антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Порушника зобов'язано протягом двох місяців припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом зміни рішення Вознесенської міської ради від 25.06.2010 №7, у частини виключення із нього положення щодо застосування в порядку розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнту К 7, що не буде надавати переваги суб'єктам господарювання - товаровиробникам, які зареєстровані в м. Вознесенську, та які розміщують зовнішню рекламу у місцях, що перебувають у комунальній власності.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - відділення), розглянувши матеріали справи №1-26.215/6-2018 про порушення Вознесенською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або

групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції, та подання про попередні висновки відділу досліджень і розслідувань відділення від 05.06.2018 №1-06/79-пв

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.03.2018 №6-р розпочато розгляд справи №1-26.215/6-2018, за ознаками вчинення Вознесенською міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

(2) Головою відділення надіслано Відповідачу вимоги про надання інформації: від 14.09.2017 №2-292/52-1257; від 13.12.2017 №1-292/52-1733 та від 22.03.2018 №1-292/52-178.

(3) Листом від 07.06.2018 № 1-292/52-512 Відповідачеві було надіслано Подання про попередні висновки від 05.06.2018 №1-06/79-пв.

(4) Листом від 19.06.2018 № 1-292/52-566 Відповідача було повідомлено про дату, час та місце розгляду справи. 27.06.2018 відділенням було проведено розгляд у справі, у якому відповідач не брав участі у зв'язку із його відсутністю.

2. ВІДПОВІДАЧ

(5) Відповідачем у справі є Вознесенська міська рада (ідентифікаційний код 38016400, місцезнаходження: 56500, Миколаївська область, м. Вознесенськ, пл. Центральна, 1).

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(6) З метою реалізації покладених державою на органи Антимонопольного комітету України завдань, Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), відповідно до статті 3 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України, здійснюються заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері послуг розміщення зовнішньої реклами.

(7) Під час реалізації покладеного завдання Відділенням виявлено випадки прийняття органами місцевого самоврядування Миколаївської області рішень, окремі положення яких, під час їх застосування на практиці, можуть призводити до надання окремим суб'єктам або групам суб'єктів господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що відповідно може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(8) Так, окремі органи місцевого самоврядування Миколаївської області приймають рішення, які містять положення згідно яких, під час розрахунку плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, суб'єктам господарювання - місцевим виробникам продукції, робіт, послуг встановлено певні переваги порівняно з суб'єктами господарювання, які не є місцевими товаровиробниками, зокрема, зменшується розмір оплати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами.

(9) Відділенням проведено аналіз підстав щодо встановлення органами місцевого самоврядування переваг під час розрахунку плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, для суб'єктів господарювання, які є місцевими виробниками продукції, робіт, послуг, впливу на конкуренцію таких рішень органів місцевого самоврядування, та встановлено наступне.

(10) Статтею 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(11) Відповідно до статті 140 Конституції України місцеве самоврядування є правом територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища та міста - самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи. Органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, є районні та обласні ради.

(12) Статтею 143 Конституції України встановлено, зокрема, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування управляють майном, що є в комунальній власності; утворюють, реорганізують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

(13) Відповідно до статті 1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, є районні та обласні ради.

(14) Статтею 43 цього Закону встановлено перелік питань, які вирішуються районними і обласними радами виключно на їх пленарних засіданнях. Зокрема, у пункті 19 частини першої цієї статті визначено, що на пленарних засіданнях вирішуються за дорученням відповідних рад питання про продаж, передачу в оренду, концесію або під заставу об'єктів комунальної власності, які забезпечують спільні потреби територіальних громад і перебувають в управлінні районних, обласних рад, а також придбання таких об'єктів в установленому законом порядку.

(15) Частиною п'ятою статті 60 цього Закону встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови

використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

(16) Відповідно до статті 2 Закону України «Про рекламу» цей Закон регулює відносини, пов'язані з виробництвом, розповсюдженням та споживанням реклами на території України.

(17) Частиною першою статті 16 Закону України «Про рекламу» встановлено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, а поза межами населених пунктів - на підставі дозволів, що надаються обласними державними адміністраціями, а на території Автономної Республіки Крим - Радою міністрів Автономної Республіки Крим, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

(18) Відповідно до пункту 3 Типових Правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067 (надалі – Типові Правила), зовнішня реклама розміщується на підставі дозволів та у порядку, встановленому виконавчими органами сільських селищних, міських рад.

(19) Згідно пункту 32 Типових Правил плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, – на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

(20) Законом України «Про рекламу» та Типовими Правилами не передбачено встановлення (надання) органами місцевого самоврядування будь-яких пільг чи інших переваг при визначенні розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, для суб'єктів господарювання залежно від їх організаційно-правової форми, форми власності, приналежності до місцевого виробника товарів, робіт, послуг або будь-яких інших чинників.

(21) Вознесенською міською радою прийнято рішення від 25.06.2010 №7, яким затверджено Порядок розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесенську (надалі – Порядок).

(22) Відповідно до статі 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, а також одержувати дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію у випадках, передбачених законом.

(23) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 №4-р (зі змінами і доповненнями), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за №78/287, затверджено Положення про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів державної влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання. Вказаним положенням визначено порядок обов'язкового погодження з Антимонопольним комітетом України та його

територіальними відділеннями рішень щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання зазначеними органами.

(24) Згідно Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесеньку, затверджені рішенням Вознесенької міської ради від 25.06.2010 №7, цей Порядок регулює відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у м. Вознесеньку, та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.

(25) В свою чергу, суб'єкти господарювання, які отримали дозволи на розміщення зовнішньої реклами, є учасниками ринку послуг розміщення зовнішньої реклами. Таким чином, вказаний Порядок містить положення, які стосуються поведінки суб'єктів господарювання, які є учасниками ринку послуг розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесеньку, та зміст положень Порядку може вплинути на конкуренцію на вказаному товарному ринку, а тому, відповідно до вказаних нормативних актів, Вознесенька міська рада зобов'язана була погоджувати з Миколаївським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проект рішення міської ради, яким передбачалось затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами в м. Вознесеньку, у редакції, затвердженій рішенням Вознесенької міської ради від 25.06.2010 №7.

(26) За наявною у відділення інформацією, Вознесенькою міською радою до Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не надавався на погодження проект рішення міської ради, яким передбачалось затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами в м. Вознесеньку, у редакції, затвердженій рішенням Вознесенької міської ради від 25.06.2010 №7.

(27) У пункті 14 Порядку містяться положення, якими врегульовано питання оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів.

(28) Згідно підпункту 14.1. пункту 14 Порядку плата та порядок визначення розміру оплати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності міста для розташування рекламних засобів, встановлюється Вознесенькою міською радою та згідно договору на право тимчасового користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності м. Вознесенька для розміщення зовнішньої реклами (додатки 2, 3 до Порядку).

(29) У додатку (без номеру) до договору на право тимчасового користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності м. Вознесенька для розміщення зовнішньої реклами (Додаток 3), міститься розрахунок місячного розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу. У наведеному розрахунку вказується, що суб'єкт господарювання щомісячно перераховує загальну суму плати згідно з формулою розрахунку: $P = S \times T \times K1 \times K2 \times K3 \times K4 \times K5 \times K6 \times K7$, де:

S – площа місця розташування рекламного засобу;

T – тариф за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності, для розташування рекламного засобу, який встановлено за 1 кв.м. в залежності від виду засобу зовнішньої реклами;

K1; K2; K3; K4; K5; K6 – коефіцієнти, які використовуються при розрахунку плати для об'єктів зовнішньої реклами, розмір яких залежить від видів рекламних конструкцій та місця їх розташування.

K7 – коефіцієнт, який використовується для рекламних щитів, де розміщується зовнішня реклама товаровиробників, які зареєстровані в м. Вознесеньку, та який становить 0,5.

(30) Такі положення Порядку дають підстави вважати, що внаслідок застосування коефіцієнту К7, який застосовується для рекламних щитів, які перебувають у комунальній власності, де розміщується зовнішня реклама суб'єктів господарювання - товаровиробників, які зареєстровані в місті Вознесеньку, останні будуть сплачувати меншу плату за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які не зареєстровані у місті Вознесеньку, та, відповідно, вони будуть нести додаткові (більші) витрати у своїй господарській діяльності.

(31) Так, у разі розміщення зовнішньої реклами на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності, за однакових умов (однакові площа місця розташування рекламного засобу, вид рекламних конструкцій та їх місце розташування), завдяки застосуванню коефіцієнту К7 у розмірі 0,5, суб'єкти господарювання - товаровиробники, які зареєстровані в місті Вознесеньку, будуть сплачувати у два рази меншу плату за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, ніж інші суб'єкти господарювання, які не зареєстровані у місті Вознесеньку.

(32) Вознесеньською міською радою листом від 03.04.2018 №683/01/01-02/11 надано до відділення інформацію щодо надходження коштів до міського бюджету за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності м. Вознесенька для розміщення зовнішньої реклами, протягом дії вказаного рішення. Вивченням, наданої інформації, встановлено наступне:

- протягом 2010 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесеньської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності – 24 суб'єкти господарювання; коефіцієнт К7 було застосовано до 4 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесеньку, та якими сплачено коштів на загальну суму 12 266 грн.;

- протягом 2011 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесеньської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності – 24 суб'єкти господарювання; коефіцієнт К7 було застосовано до 4 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесеньку та якими сплачено коштів на загальну суму 10 595 грн.;

- протягом 2012 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесеньської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності – 23 суб'єкти господарювання; коефіцієнт К7 було застосовано до 3 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесеньку, та якими сплачено коштів на загальну суму 3 178 грн.;

- протягом 2013 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесеньської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності – 22 суб'єкти господарювання, коефіцієнт К7 було застосовано до 2 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесеньку, та якими сплачено коштів на загальну суму 6 867 грн.;

- протягом 2014 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесеньської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності – 26 суб'єктів господарювання, коефіцієнт К7 було застосовано до 3 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесеньку, та якими сплачено коштів на загальну суму 19 099 грн.;

- протягом 2015 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесенської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобах, які перебувають у комунальній власності – 24 суб'єкти господарювання, коефіцієнт К7 було застосовано до 5 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесенську, та якими сплачено коштів на загальну суму 16 901 грн.;

- протягом 2016 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесенської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобах, які перебувають у комунальній власності – 24 суб'єкти господарювання, коефіцієнт К7 було застосовано до 5 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесенську, та якими сплачено коштів на загальну суму 34 235 грн.;

- протягом 2017 року, згідно укладених договорів з виконавчим комітетом Вознесенської міської ради, розміщували зовнішню рекламу на рекламних засобах, які перебувають у комунальній власності – 23 суб'єкти господарювання, коефіцієнт К7 було застосовано до 6 суб'єктів господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесенську, та якими сплачено коштів на загальну суму 31 508 грн.

(33) Виходячи із положень Порядку щодо застосування коефіцієнту К7, у разі якщо б не було передбачено застосування вказаного коефіцієнту суб'єкти господарювання, які є товаровиробниками, які зареєстровані в місті Вознесенську мали б сплатити до міського бюджету значно більше коштів.

4. ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ

(34) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(35) Усі суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність у різних сферах в територіальних межах адміністративно-територіальних одиниць областей України, є учасниками відповідних регіональних товарних ринків.

(36) Підходи щодо встановлення органами місцевого самоврядування плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, для суб'єктів господарювання, мають бути рівними до всіх учасників відповідних регіональних товарних ринків.

(37) Отже, складається ситуація, за якої орган місцевого самоврядування для суб'єктів господарювання - товаровиробників, які зареєстровані в місті Вознесенську, за відсутності законних підстав зменшує розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами.

(38) Разом із тим, суб'єкти господарювання-товаровиробники, які зареєстровані в місті Вознесенську Миколаївської області, як і всі інші учасники відповідних регіональних товарних ринків, мають здійснювати свою господарську діяльність у рівних умовах.

(39) Зазначена ситуація призводить до того, що суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність в місті Вознесенську Миколаївської області, знаходяться у нерівних умовах при здійсненні ними своєї господарської діяльності.

(40) Внаслідок таких дій органу місцевого самоврядування суб'єкти господарювання-товаровиробники, які зареєстровані в місті Вознесенську Миколаївської області, отримують переваги під час господарської діяльності не завдяки власним досягненням, що є однією із умов економічної конкуренції, а за рахунок зовнішніх чинників, якими в цьому випадку є дії органу місцевого самоврядування.

(41) Таким чином, суб'єкти господарювання - товаровиробники, які зареєстровані в місті Вознесенську Миколаївської області, будуть поставлені у більш вигідне становище у конкуренції порівняно із суб'єктами господарювання, які не зареєстровані у вказаному населеному пункті, а останнім - створюватися несприятливі умови порівняно з конкурентами, що може мати негативний вплив на конкуренцію на регіональних товарних ринках.

(42) Отже, дії Вознесенської міської ради щодо встановлення умов, за яких для суб'єктів господарювання - товаровиробників, які зареєстровані в місті Вознесенську, зменшується розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, що не передбачено вимогами чинного законодавства, надають окремим суб'єктам господарювання переваги, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів на регіональних товарних ринках, та можуть призвести до спотворення конкуренції.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(43) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно абзацу сьомого частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнаються надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(44) Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(45) Пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.

(46) Таким чином, дії Вознесенської міської ради, які полягають у встановленні у Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесенську, затверджені рішенням Вознесенської міської ради від 25.06.2010 №7, положення щодо застосування в порядку

розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнта К 7 (використовується при розрахунку загальної суми плати для рекламних щитів, де розміщується зовнішня реклама товаровиробників, які зареєстровані в м. Вознесеньку), який становить 0,5, внаслідок чого зменшується розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, що не передбачено вимогами чинного законодавства, чим надаються переваги таким суб'єктам господарювання, та що може призвести до спотворення конкуренції, кваліфіковано відділенням як антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції, відповідно до пункту 3 статті 50, абзацу 7 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(47) Подання про попередні висновки від 05.06.2018 №1-06/79-пв у даній справі було надіслано до міської ради листом від 07.06.2018 № 1-292/52-512, та отримано 12.06.2018, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 54001 33353557. У відповідь на подання про попередні висновки у даній справі міською радою до відділення не було надано будь-яких пояснень, міркувань та заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

(48) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться, що дії Вознесенької міської ради, які полягають у встановленні у Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесеньку, затвердженому рішенням Вознесенької міської ради від 25.06.2010 №7, положення щодо застосування в порядку розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнту К 7 (використовується при розрахунку загальної суми плати для рекламних щитів, де розміщується зовнішня реклама товаровиробників, які зареєстровані в м. Вознесеньку), який становить 0,5, внаслідок чого зменшується розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, що не передбачено вимогами чинного законодавства, чим надаються переваги таким суб'єктам господарювання, та що може призвести до спотворення конкуренції, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12-1, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтею 48 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії Вознесенської міської ради (ідентифікаційний код 38016400, місцезнаходження: 56500, Миколаївська область, м. Вознесенськ, пл. Центральна, 1), які полягають у встановленні у Порядку розміщення зовнішньої реклами у м. Вознесенську, затвердженому рішенням Вознесенської міської ради від 25.06.2010 №7, положення щодо застосування в порядку розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнту К 7 (використовується при розрахунку загальної суми плати для рекламних щитів, де розміщується зовнішня реклама товаровиробників, які зареєстровані в м. Вознесенську), який становить 0,5, внаслідок чого зменшується розмір плати за користування місцем, що перебуває у комунальній власності, для розміщення зовнішньої реклами, що не передбачено вимогами чинного законодавства, чим надаються переваги таким суб'єктам господарювання, та що може призвести до спотворення конкуренції, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, а саме: надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати Вознесенську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом зміни рішення Вознесенської міської ради від 25.06.2010 №7, у частини виключення із нього положення щодо застосування в порядку розрахунку місячного розміру загальної суми плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу коефіцієнту К 7, що не буде надавати переваги суб'єктам господарювання - товаровиробникам, які зареєстровані в м. Вознесенську, та які розміщують зовнішню рекламу у місцях, що перебувають у комунальній власності.

Пункт 2 резолютивної частини цього рішення підлягає виконанню у двомісячний строк з дня його одержання. Про виконання пункту 2 резолютивної частини цього рішення повідомити відділення протягом п'яти днів з дня його виконання та надати підтверджуючі документи.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції” рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду Миколаївській області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії
Миколаївського обласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України

В. Харченко

ПОГОДЖЕНО:

Секретар колегії _____ С. Юреско

Члени колегії:

_____ П. Тимків

_____ І. Войтенкова

ОЗНАЙОМЛЕНО:**ВИКОНАНО:**

Гол. спец. ВДР _____ С. Кравченко

В матеріалах наявна (відсутня) інформація з обмеженим доступом _____
(підпис виконавця)